МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 15.

Августа 1-го 1890 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день Іюня сего 1890 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета г.г. министровъ, орденами: а) *Св. Анны 2-й степени:* врачъ при Пинскомъ духовномъ училищѣ, коллежскій совѣтникъ Александръ **Шпилевскій**; б) *Св. Станислава 2-й степени:* преподаватель Минской Духовной Семинаріи, стат-

скій совѣтникъ **Н. Антиповичъ**; в) *Св. Анны 3-й степени:* преподаватель Минской Духовной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Евгеній **Пахомовъ** и учитель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Семенъ **Косменко**; г) *Св. Станислава 3-й степени:* б. помощникъ инспектора Минской Духовной Семинаріи, дѣйствительный студентъ духовной академіи Леонтій **Ящинскій**.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I. Отъ 28 Февраля 1890 года за № 3, о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна Губернская Земская Управа, препровождая въ Духовную Консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила Консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; при чемъ увѣдомила Консисторію, что вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному

вѣдомству, подтвержденіемъ чего служитъ между прочимъ то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства, и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. Уст. Общ. Призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ неимущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства, какъ напр. учителей семинаріи и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ Духовной Консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы Епархіальнымъ Начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ нашелъ: По закону (Уст. Общ. Призр. ст. 590, 591, 594 и 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ нѣкоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особыя вѣдомства, причемъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особыя попечительства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковнослужителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. За симъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ Устава Духовныхъ Консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе

и попечительность Епархіальнаго Начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то по сему обязательнымъ для Епархіальнаго Начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самаго Епархіальнаго Начальства. По сношеніи о семъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдній увѣдомилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ разъясненію въ предполагаемомъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и леченію въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковнослужителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства, и в) всѣхъ тѣхъ, которые

приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства. Въ виду сего Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Апрѣля 1890 г. за № 1429, такого содержанія: «Въ Консисторію. 1) Принять къ свѣдѣнію, руководству и храненію съ таковыми же. 2) Изъ прилагаемыхъ экземпляровъ копіи сего указа препроводить по одному экземпляру— въ Епархіальное Попечительство, въ Правленія—Семинарское и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ Минской епархіи къ свѣдѣнію и руководству. 3) Указъ сей для свѣдѣнія и руководства духовенству Минской епархіи пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 26 Марта сего 1890 г. за № 5, о преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, въ видахъ вящшей благоуспѣшности преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ, Приказали: 1) На должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности

священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ посему званію пенсій, и 3) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церквей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ; о чемъ и объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію, печатными указами.

На указѣ семъ 6 истекшаго Мая за № 1982 Его Преосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Въ Консисторію. Къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ по сему руководству и исполненію».

Журнальнымъ постановленіемъ Минской Духовной Консисторіи, 12 Іюня сего 1889 года состоявшимся (ст. 6), опредѣлено: «Принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ и кромѣ сего къ свѣдѣнію духовенства епархіи напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 4 Іюня / 16 Іюля сего года состоявшимся, священникъ Обровской церкви, пинскаго уѣзда, Александръ **Мигай** отрѣшенъ отъ прихода и назначенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Судчанской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Цыринской церкви, новогрудскаго уѣзда, Михаилъ **Рупкевичъ**, согласно прошенію, 19 іюля уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 28 Іюня / 25 Іюля состоявшимся, священникъ Якимо-Слободской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Θеодоръ **Тычино** отрѣшенъ отъ прихода и назначенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Цыринской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Вербовичской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской,* того же уѣзда, съ 10 февраля; *Кривичской,* минскаго уѣзда, съ 23 февраля; *Малодушской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Мѣсятичской,* пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой,* игуменскаго уѣзда, съ 4 мая; *Чиколовичской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 21 мая; *Городненской,* пинскаго уѣзда, съ 2 іюня; *Дубровской,* бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня; *Бостыньской,* пинскаго уѣзда, съ 1 іюля; *Обровской,* того же уѣзда, съ 16 іюля и *Якимо-Слободской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 25 іюля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Зазерской,* игуменскаго уѣзда, съ 11 февраля; *Островковской,* новогрудскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; *Пинской соборной,* съ 21 апрѣля; *Грицковичской,* борисовскаго уѣзда, съ 6 іюня; *Вязокской,* бобруйскаго уѣзда, съ 5 іюня; *Бѣличанской,* игуменскаго уѣзда, съ 7 іюня и *Изяславской Рождество-Богородичной,* минскаго уѣзда, съ 22 іюня.

Копія письма на имя Его Преосвященства автора книги: «Канонъ Великій Св. Андрея Критскаго съ объясненіями и примѣчаніями» такого содержанія:

Благоволите, Владыка, принять отъ меня посылаемую вмѣстѣ съ симъ книгу «Канонъ Великій Св. Андрея Критскаго съ объясненіями и примѣчаніями».

Если Ваше Преосвященство признаете не безполезнымъ снабдить этою книгою подвѣдомыя Вамъ библіотеки и церкви, то изъ показанной цѣны я нахожу возможнымъ 25% отдѣлить въ пользу церковно-приходскихъ школъ или на другое дѣло благотворенія по Вашему усмотрѣнію. Считаю не лишнимъ присовокупить, что отзывъ объ этой книгѣ напечатанъ въ № 7 «Церк. Вѣстника».

Съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга В. Дьяконовъ.

На семъ письмѣ 22 Мая за № 2263 Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію такого содержанія: «Въ Консисторію. Пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ рекомендаціею духовенству о выпискѣ означенной въ семъ книги, какъ весьма полезнаго пособія къ ясному уразумѣнію «Великаго покаяннаго канона Св. Андрея Критскаго». Желающіе выписать сію книгу должны сами обращаться къ автору книги по слѣдующему адресу: «Въ губ. г. Воронежъ. Его Превосходительству, тайному совѣтнику Владиміру Ивановичу Дьяконову. Цѣна книги 75 копѣекъ».

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, 6 Іюня по поводу сего письма состоявшимся, заключено: «Во исполненіе Архипастырской Его Преосвященства резолюціи рекомендовать означенную въ семъ отношеніи книгу «Канонъ Великій Св. Андрея Критскаго съ объясненіями и примѣчаніями» чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи, какъ весьма полезное пособіе къ ясному уразумѣнію «Великаго покаяннаго канона Св. Андрея Критскаго» съ указаніемъ и прописаннаго Его Преосвященствомъ адреса автора сей книги, о чемъ и сообщить въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

— Минская Духовная Консисторія, вслѣдствіе повторяющихся случаевъ кражи изъ приписныхъ церквей, опредѣленіемъ 8 Іюня сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила: предписать всему духовенству Минской епархіи, во избѣжаніе похищенія вещей изъ приписныхъ церквей, не оставлять въ нихъ не только никакихъ денегъ, но и никакихъ цѣнныхъ вещей, храня таковыя въ самостоятельныхъ церквахъ и перенося оныя въ приписныя

церкви только на случай нужды въ нихъ для совершенія Богослуженія; о чемъ и объявить духовенству чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Минская Духовная Консисторія, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, пропечатаннаго въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій 1890 годъ, и согласно опредѣленію своему, отъ 13 Іюля сего года за № 6565—3165 состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ духовенству Минской епархіи, чтобы священники, при совершеніи св. таинства крещенія надъ младенцами, отнюдь не давали бы имъ именъ святыхъ, чтимыхъ лишь въ римско-католической церкви, а давали-бы имъ имена по мѣсяцеслову, издаваемому Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, равно внушали бы всѣмъ своимъ прихожанамъ, чтобы при совершеніи крещеній надъ младенцами, въ случаѣ нужды, мірянами, также давались бы симъ младенцамъ имена, лишь прописанныя въ православныхъ святцахъ; кромѣ того наблюдали бы, чтобы оба воспріемника, или по крайней мѣрѣ одинъ изъ воспріемниковъ, были православнаго вѣроисповѣданія и непремѣнно при крещеніи младенца мужескаго пола—воспріемникъ долженъ быть православнаго исповѣданія, а при крещеніи младенца женскаго пола—воспріемница должна быть православнаго исповѣданія; благочинные же, при обозрѣніи церквей ввѣреннаго имъ округа и при годичной повѣркѣ метрическихъ книгъ, имѣютъ строго провѣрять метрическія книги ввѣреннаго имъ округа, и въ случаѣ обнаруженія въ метрическихъ записяхъ какой либо церкви неисполненія настоящаго распоряженія, доносили бы о семъ Епархіальному Начальству.

На протоколѣ Духовной Консисторіи, 25-го истекшаго Іюня мѣсяца состоявшемся, касательно несвоевременнаго представленія Благочинными въ Правленія духовныхъ училищъ денежныхъ отъ церквей взносовъ, Его Преосвященство 27 того же Іюня за № 2878 изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «для отчетности и обезпеченности въ доставленіи взносовъ отъ церквей, представляемыхъ причтами Благочиннымъ, предписать циркулярно особыми указами и чрезъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости всему духовенству Минской епархіи къ исполненію, чтобы всѣ опредѣленные денежные взносы, представляемые причтами церквей благочиннымъ, доставлялись имъ или 1) подъ собственноручную росписку Благочинныхъ въ церковной приходо-расходной книгѣ, если Благочинный получаетъ денежные взносы лично на мѣстѣ той или другой церкви ввѣреннаго ему благочинническаго округа, или 2) чрезъ почту, если гдѣ на мѣстѣ или вблизи есть почтовое отдѣленіе съ пріемомъ денежной корреспонденціи; при чемъ почтовая квитанція должна быть приклеена къ церковной приходо-расходной книгѣ подъ статьею отосланныхъ Благочинному чрезъ почту денегъ; или 3) если деньги отсылаются для личнаго врученія ихъ Благочинному чрезъ псаломщика, или церковнаго старосту, то церковный староста или псаломщикъ должны лично сдавать Благочинному денежный пакетъ непремѣнно подъ собственно-ручную росписку Благочиннаго въ разносной (для исходящихъ бумагъ) книгѣ, для чего Благочинные и имѣютъ выдать таковыя разносныя книги въ каждую церковь ввѣреннаго имъ благочинническаго округа за скрѣпою и шнуроприпечатаніемъ благочинническою печатью узаконеннымъ порядкомъ. Засимъ 4) никакіе денежные пакеты для отсылки Благочиннымъ не должны быть причтами вручаемы ни волостнымъ писарямъ, ни тѣмъ болѣе неизвѣстнымъ лицамъ ни подъ какую росписку ни въ упомянутой разносной книжкѣ, ни

на отдѣльныхъ листахъ, ни тѣмъ болѣе, даже какъ оказалось, на клочкахъ бумаги, и 5) Благочинные и сами должны принимать отъ причтовъ, и причты должны сдавать денежные пакеты Благочинному непремѣнно подъ росписку Благочиннаго или въ церковной приходо-расходной книгѣ (какъ сказано выше въ 1 пунктѣ), или въ упоминаемой въ 3-мъ пунктѣ разносной книгѣ, а не на отдѣльныхъ клочкахъ бумаги. Всякое отступленіе отъ указаннаго порядка будетъ лежать на личной отвѣтственности какъ Благочиннаго, такъ и приходскаго священника и за утрату денежнаго взноса и за неисполненіе предписываемаго».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Почталіонъ почтово-телеграфной конторы въ г. Минскѣ *Федоръ Михайловъ Алексѣевъ* пожертвовалъ въ училищную церковь Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства икону Иверской Божіей Матери въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Царской Семьи во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 Октября 1888 года. На журналѣ, составленномъ по этому поводу Правленіемъ училища, Его Преосвященству благоугодно было написать слѣдующую резолюцію: «Пожертвованную икону, по предварительномъ окропленіи ея святою водою, священникъ помѣститъ въ училищной церкви для благоговѣйнаго поклоненія предъ нею молящихся; жертвователю же за благочестивое выраженіе его вѣрноподданническихъ чувствъ объявить мое благословеніе и объ обстоятельствѣ семъ въ копіи сообщить редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія».

Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Мелешковичской, мозырскаго у., свящ. Павелъ **Тылинскій**; Ольманской, пинскаго у., свящ. Павелъ **Пекарскій**; Теребежовской, того же уѣзда, священникъ Михаилъ **Шнекъ**; Радчицкой, того же уѣзда, священникъ Виссаріонъ **Рубановичъ**; Демеховской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Александръ **Радкевичъ**; Василевичской, того же уѣзда, коллежскій ассесоръ Владиславъ **Триковскій**; Староельнянской, новогрудскаго у., священникъ Стефанъ **Струковскій**; Морозовичской, того же уѣзда, священникъ Михаилъ **Серницкій**; Новогрудской соборной предводитель дворянства, коллежскій совѣтникъ Александръ Сергѣевичъ **Долгово-Сабуровъ**.

Извлеченіе изъ журнала Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 3 Іюля 1890 г. за № 240.

СЛУШАЛИ: I. Прошенія съ документами, разновременно поступившія на имя Его Преосвященства и переданныя въ Правленіе училища на разсмотрѣніе, о принятіи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 года дочерей священнослужителей и дворянъ въ Паричское женское училище; при чемъ на нѣкоторыхъ прошеніяхъ послѣдовали резолюціи Его Преосвященства особаго содержанія, а именно: а) отъ 4-го Мая 1890 года за № 1951, на прошеніи священника Михаила Шубина: «Въ Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Замѣтивъ просителю священнику Михаилу Шубину, что прилагаемая имъ метрическая выпись не оплачена гербовымъ сборомъ и взыскавъ съ него гербовую марку 80-ти копѣечнаго достоинства для оплаты метрической выписи, наложить таковую марку на выпись, погасить ее установленнымъ порядкомъ, за симъ прошеніе разсмотрѣть и предста-

вить съ заключеніемъ». б) Отъ 22 Мая 1890 г. за № 2260, на прошеніи титулярнаго совѣтника Владиміра Лиходзѣевскаго: «Въ Паричское женское училище духовнаго вѣдомства. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ, обративъ вниманіе, если будутъ вакансіи, прежде всего на то, удовлетворяетъ ли дочь просителя требованію § 12 устава училища, относительно ея происхожденія, каковымъ § дозволяется принимать,—за удовлетвореніемъ дочерей священнослужителей,—только *дочерей дворянъ* православнаго исповѣданія». б) Отъ 27 Мая 1890 года за № 2353, на прошеніи надворнаго совѣтника Григорія Шаюка: «Въ Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ, обративъ вниманіе на то, имѣются ли вакансіи *для дочерей не священнослужителей* и удовлетворяетъ ли дочь просителя *по своему происхожденію* требованіямъ § 12 Высочайше утвержденнаго устава Паричскаго училища, т. е. дворянина ли она дочь»? г) Отъ 28 Мая 1890 года за № 2361, на прошеніи священника Ѳомы Петельчица: «Въ Правленіе Паричскаго женскаго училища. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ. При чемъ взыскать съ просителя гербовую въ 80 коп. марку на оплату прилагаемой метрической выписи». д) Отъ 25 Іюня 1890 г. за № 2816, на прошеніи надворнаго совѣтника Матвѣя Можина, резолюція сходная по смыслу съ резолюціею подъ лит. в.

СПРАВКА I. «Въ Паричское женское училище принимаются по преимуществу дочери священнослужителей, отъ 10 до 12 лѣтъ, достаточно подготовленныя въ чтеніи и письмѣ, но могутъ быть принимаемы и дочери дворянъ православнаго исповѣданія, со взносомъ не менѣе 100 рублей за полное содержаніе ихъ въ училищѣ при собственной одеждѣ» (уст. Пар. уч. § 12).

II. Постановленіемъ б. комитета по дѣламъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, отъ 30 Марта 1878 г. и опре-

дѣленіемъ Св. Синода, отъ $\frac{17 \text{ Іюня}}{10 \text{ Іюля}}$ 1887 г. за № 1183, штатъ учащихся въ Парическомъ училищѣ опредѣленъ въ 120 человѣкъ.

III. Въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году въ Парическомъ училищѣ числилось 117 воспитанницъ; изъ нихъ 11 окончило курсъ наукъ, 3 уволены по прошеніямъ и 1 умерла; слѣдовательно, въ настоящее время состоитъ на лицо 102 ученицы, которыя распредѣлены по классамъ такъ: во II классѣ 16 и 3 назначена переэкзаменовка, въ III—20 и 3-мъ назначена переэкзаменовка, въ IV—21 и 2-мъ назначена переэкзаменовка, въ V—19 и 2-мъ назначена переэкзаменовка и въ VI—15 и 1-й назначена переэкзаменовка; итакъ свободныхъ вакансій имѣется восемнадцать для I, II и VI классовъ.

IV. Отъ священниковъ Шубина и Петельчица взысканы гербовыя марки для оплаты метрическихъ выписей о рожденіи дочерей ихъ.

V. Лиходзѣевскій состоитъ въ чинѣ титулярнаго сов., а Шаюкъ—надв. сов., слѣдовательно, дочери ихъ, въ силу дѣйствующихъ узаконеній, суть дочери дворянъ, такъ какъ чинъ титул. сов. уже даетъ права личнаго дворянства, а дочь Шаюка кромѣ того и родилась въ то время, когда отецъ ея состоялъ въ чинѣ IX класса.

VI. Надворный сов. Можинъ получилъ обратно документы своей дочери, учинивъ на прошеніи такую надпись: «По неимѣнію надежды на поступленіе въ Парическое женское училище дочери моей Анны для дальнѣйшаго воспитанія, документы, означенные въ семъ прошеніи, обратно получилъ 1 Іюля 1890 года».

VII. «Выпускъ воспитанницъ бываетъ ежегодно предъ каникулами, а пріемъ послѣ оныхъ».

«Срокъ для каникулъ назначается въ Парическомъ училищѣ отъ 15-го Іюня по 1-е Сентября». (Уст. Пар. учил. §§ 14 и 17).

ОПРЕДѢЛИЛИ: I. Допустить къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ первый классъ Паричскаго женскаго училища, какъ имѣющихъ право по своему происхожденію и возрасту, слѣдующихъ дѣвицъ: 1) Богомолову Марію, дочь свящ. Шуйскаго полка, Θеодора Богомолова, 11 лѣтъ 11 м. 2) Вечорко Фотинію, дочь свящ. Туровской ц., Мозырскаго у., Антонія Вечорко, 10 лѣтъ 8 м. 3) Виторскую Евгенію, дочь свящ. Голдовичской ц., Слуцкаго у., Іосифа Виторскаго, 10 л. 2 м. 4) Гаховичъ Марію, дочь свящ. Урѣчско-Тальской ц., Бобруйскаго у., Θеодора Гаховича, 10 л. 8 м. 5) Гаховичъ Олимпіаду, дочь умер. свящ. Ольницкой ц., Слуцкаго у., Филарета Гаховича, 10 л. 1 м. 6) Коротенко Анну, дочь титул. сов. Николая Коротенко, 11 л. 8 м. 7) Кляевскую Марію, дочь свящ. Бортникской ц., Бобруйскаго у., Θомы Кляевскаго, 10 лѣтъ 2 м. 8) Лисицкую Ольгу, дочь свящ. Витуничской ц., Борисовскаго у., Василія Лисицкаго, 11 л. 5 м. 9) Лисицкую Анастасію, дочь діакона Слуцкаго собора Михаила Лисицкаго, 11 л. 5 м. 10) Лисицкую Любовь, дочь свящ. Слуцкой Остр. ц., Іоанна Лисицкаго, 11 л. 1 м. 11) Новицкую Вѣру, дочь свящ. Симоничской ц., Мозырскаго у., Константина Новицкаго, 11 л. 7 м. 12) Петельчицъ Елену, дочь свящ. Телѣщевичской ц., Мозырскаго у., Θомы Петельчица, 11 л. 7 м. 13) Плышевскую Анну, дочь ум. діакона Горбацевичской ц., Бобруйскаго у., Владимира Плышевскаго, 10 л. 10 м. 14) Поплавскую Марію, дочь свящ. Кимборовской ц., Мозырскаго у., Михаила Поплавскаго, 11 л. 2 м. 15) Смоличъ Анну, дочь ум. протоіерея Бобруйскаго собора Θеодора Смолича, 11 лѣтъ 7 м. 16) Сулковскую Наталію, дочь свящ. Давидъ-Городецкой ц., Мозырскаго у., Никодима Сулковскаго, 11 лѣтъ 11 м. 17) Успенскую Марію, дочь ум. свящ. Долгиновской ц., Игуменскаго у., Льва Успенскаго, 10 л. 7 м. 18) Ушакову Ксенію, дочь ум. подполковника Сергѣя Ушакова, 10 л. 5 м.

19) Шаюкъ Екатерину, дочь надв. сов. Григорія Шаюка, 10 л. 9 м. 20) Шелепину Вѣру, дочь свящ. Пацево-Слободской ц., Бобруйскаго у., Мануила Шелепина, 11 л. 6 м. 21) Шубину Надежду, дочь свящ. Кривоносовской ц., Бобруйскаго у., Михаила Шубина, 10 л. 10 м.

Во II-й классъ: 22) Гирянскую Екатерину, дочь свящ. Вязокской ц., Бобруйскаго у., Петра Гирянскаго, 12 л. 11 м. 23) Когачевскую Анну, дочь свящ. Островской ц., Пинскаго у., Антонія Когачевскаго, 12 л. 5 м. 24) Лиходзѣевскую Елену, дочь титул. сов. Владиміра Лиходзѣевскаго, 12 л. 8 м. 25) Максимову Елену, дочь подполковника Ивана Максимова, 12 л. 3 м. 26) Яхневичъ Марію, дочь свящ. Рожанской ц., Слуцкаго у., Василія Яхневича, 12 л. 11 м.

II. Просить разрѣшенія Его Преосвященства допустить къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія во II-й классъ училища Очаповскую Лидію, дочь свящ. Мохренской ц., Пинскаго у., Адама Очаповскаго 13 л. 5 м., такъ какъ, хотя ей на 5 м. болѣе возраста, въ которомъ дѣти могутъ поступать во II-й классъ училища, но имѣя въ виду, съ одной стороны, то, что уставомъ училища не предусмотрѣны случаи поступленія воспитанницъ въ высшіе классы и точно не опредѣленъ возрастъ ихъ для сего, а съ другой стороны, если бы Очаповская, поступивъ въ I-й классъ 12 лѣтъ, была оставлена въ немъ на повторительный курсъ, какъ то и другое допускается училищнымъ уставомъ, то при переходѣ во II-й клас имѣла бы даже 14 лѣтъ, Правленіе училища не находитъ лишніе 5 мѣсяцевъ важнымъ препятствіемъ къ поступленію Очаповской во II-й классъ, если бы во всѣхъ другихъ отношеніяхъ она оказалась достойною сего.

III. Не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ училище, за неимѣніемъ вакансій въ III и IV классахъ: Максимова Павла, дочь подполковника, 14 л. 2 м. и Подольская Анастасія, дочь свящ. 14 л. 10 м.

IV. Пріемныя испытанія вновь поступающимъ дѣвицамъ, равно какъ и переэкзаменовки воспитанницамъ училища произвести 1 Сентября 1890 года, при чемъ назначить предметами испытаній для перваго класса: а) знаніе общеупотребительныхъ молитвъ; б) чтеніе славянское изъ четверо-евангелія; в) русское чтеніе съ разумѣніемъ содержанія и съ выраженіемъ; г) письмо съ прописей и подъ диктовку простыхъ предложеній; д) изустное рѣшеніе простѣйшихъ ариѳметическихъ задачъ въ предѣлѣ чиселъ отъ 1—50; для II класса—по соотвѣтствующимъ программамъ.

V. Дѣти, прошенія о принятіи которыхъ въ училище имѣютъ поступить въ Правленіе послѣ настоящаго опредѣленія, могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Іюля 1890 г. за № 3105, послѣдовала такая: 1) «По статьѣ І-й пунктъ II: что закономъ не предусмотрѣно, на то должно испрашивать указнаго разрѣшенія Правительства, а умозаключенія Правленія училища не могутъ составить ни закона, ни указа Правительства. Права Епарх. Преосвященнаго опредѣляются подлежащими §§ устава (§§ 10, 16, 24, 26, 27, 31 и 33), и мѣстный архіерей не вправѣ разрѣшать то̀, чего не опредѣлено уставомъ Высочайше утвержденнымъ. Прочее исполнить».

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяцъ текущаго 1890 года.

На женскія училища духовнаго вѣдомства удержано за Іюль мѣсяцъ съ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ по 3 р., на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи—съ протоіереевъ и священниковъ по

2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; согласно же акту № 18 депутатовъ Минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года,—на содержаніе 30 сверштатныхъ воспитанницъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ съ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ по 1 р. 26 к. Кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 19 р. 88 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича, а 11 р. 72 к. для выдачи благочинному, священнику Кмито; Забашевичской, борисовскаго уѣзда, Сцепуржинскаго 3 р. 87 к. для выдачи священнику Бродовской ц. Александровичу въ возвратъ прогоновъ; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 8 р. 58 к. въ уплату долга Каценленбогену; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 25 р. 14 к., изъ коихъ 16 р. 14 к. для выдачи женѣ его Маріи Савичъ, а 9 р. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе дочери; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глусской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Житинской, того же уѣзда, протоіерея Голиневича 25 р. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за взятыя изъ онаго въ Житинскую церковь церковныя вещи; Кринковской, того же уѣзда, Москалевича 3 р. 6 к. для выдачи священнику Урѣчско-Тальской церкви Гаховичу въ возвратъ прогоновъ; Рѣчицкаго собора Завойчинскаго 13 р. 56 к. для отсылки настоятелю Пинскаго собора, прот. Грудницкому для обращенія въ братскую кружку; Заспенской, рѣчицкаго уѣзда, Загоровскаго 25 р. для выдачи благочинному, священнику Очаповскому для внесенія въ Заспенскую церковь на пополненіе долга Загоровскаго сей церкви; Морочской, мозырскаго уѣзда, Юхневича 10 р. 20 к. для выдачи священнику Лядецкой церкви Бразовскому въ возвратъ прого-

новъ; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Паршевичской, того же уѣзда, Наркевича 7 р. и Храпинской—Ярмоловича 5 р., оба вычета для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Паршевичской—Наркевича 18 р. 34 к., изъ коихъ 13 р. 34 к. для выдачи благочинному, протоіерею Грудницкому для внесенія въ Паршевичскую церковь на пополненіе долга священника Наркевича, а 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства; Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 5 р. и Пуковской, того же уѣзда, Малевича 5 р., оба вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа за несвоевременный взносъ денегъ за содержаніе дочерей ихъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ; Бараньской, борисовскаго уѣзда, Шестакова 5 р., и Теляковской, игуменскаго уѣзда, Тарановича 25 р., оба вычета въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въономъ дочерей ихъ; кромѣ сего священникъ Шестаковъ оштрафованъ 5 р. въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Березинской, игуменскаго уѣзда, Гродзицкаго 25 р. и Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 25 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе дочерей; б) *псаломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 7 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Забашевичской, борисовскаго уѣзда, Буткевича 1 р. 29 к. для выдачи священнику Бродовской церкви Александровичу въ возвратъ прогоновъ; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Маркевича 3 р. 26 к. въ пользу Бумара; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Давидовича 5 р. 10 к. для выдачи священнику Завшицкой церкви Боборыкину въ возвратъ прогоновъ; Какуевичской,

рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ пользу Лившица; Ельской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Шпунту; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 80 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло; Телеханской, того же уѣзда, Пигулевскаго 4 р. 22 к. за награжденіе его золотою медалью; Скрыголово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Волотовскаго 3 р. и Пырашево-Слободской, игуменскаго уѣзда, Ржецкаго 8 р., оба вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей ихъ; Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго и Дятловичской, пинскаго уѣзда, Вечорко, 5 р., оба вычета для выдачи уполномоченному отъ Правленія Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ; кромѣ сего псаломщики Волотовскій и Кульчицкій оштрафованы по 3 р. каждый въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ.

Отъ Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1) Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что пріемные экзамены для поступленія въ младшій классъ училища назначены на 27-го Августа.

2) Правленіе училища проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить взносомъ денегъ, назначенныхъ на страховку деревяннаго училищнаго дома, какъ за текущій 1890 годъ, такъ и числящихся въ недоимкѣ за 1889 годъ.

ТАБЛИЦА

5°/о банковыхъ билетовъ 2 выпуска, 1861 г., 3 десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 16 марта 1890 г.

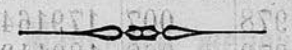
100 рублеваго достоинства.						
Нумера билетовъ.						
3234	945	197	995	131967	189415	208063
235	21522	198	996	132463	657	064
877	526	120968	997	511	662	065
878	22771	969	998	513	190521	066
6310	820	970	999	172177	191337	067
311	23488	971	121000	178	342	068
658	995	972	001	179	193350	277842
9823	24780	973	002	180	197302	278961
824	26720	974	003	181	415	962
825	29193	975	004	173637	198321	963
826	31757	976	005	177638	891	279118
827	32781	977	006	846	199325	256
828	33031	978	007	179164	389	263
829	34302	979	008	180112	200386	264
830	35724	980	009	181768	202260	461
831	38287	981	010	182247	752	612
832	506	982	011	376	888	613
833	507	983	012	377	203670	614
834	39985	984	013	650	204189	282910
11797	41018	985	014	651	205333	911
960	599	986	137	652	206269	912
12564	693	987	123145	804	292	913
565	42342	988	124164	910	208056	914
14301	43761	989	127896	183328	057	915
799	783	990	128310	184199	058	916
16198	46470	991	129248	185591	059	917
199	46471	992	616	186157	060	283126
17943	616	993	130994	187250	061	953
944	47076	994	131884	188621	062	285747

286951	974	480	973	687	356	325320
289062	975	592	974	879	357	326338
266	295549	684	306951	880	358	339
290749	296256	301228	952	881	359	340
750	729	302183	308074	309082	360	489
960	999	303426	075	310706	361	327933
291169	297000	864	076	707	362	329682
679	001	988	680	311127	363	330329
783	002	304115	681	526	364	
939	269	305189	682	632	365	
940	874	968	683	757	366	
941	875	970	684	316637	367	
293852	300010	971	685	322636	368	
973	277	972	686	323355	371	

Итого 295 бил. на сумму 129500 р.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1-го Сентября 1890 г.

(Продолженіе въ слѣд. №).



СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія награды.—Указы Св. Синода: а) о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ Земскихъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства и б) о преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Распоряженія Епарх. Начальства—а) о выпискѣ для церк. библіотекъ книги: «Канонъ Великій Св. Андрея Критскаго съ объясненіями и примѣчаніями»; б) о необходимости не оставлять въ приписныхъ церквахъ не только денегъ, но и цѣнныхъ вещей, во избѣжаніе ихъ похищенія; в) о томъ, чтобы при совершеніи таинства крещенія крещаемымъ давались имена не иначе, какъ по мѣсяцэслову, издаваемому Св. Синодомъ и г) о порядкѣ представленія причтами благочиннымъ денежныхъ отъ церквей взносовъ на содержаіе духовно-учебныхъ заведеній епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Извлеченіе изъ журнала Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомстра отъ 3 Іюля 1890 г. за № 240.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Іюль мѣсяцъ текущаго 1890 г.—Отъ Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска 1861 г., 3 десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 16 Марта 1890 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 1-го **№ 15.** *1890 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанское ученіе о вѣчномъ мученіи грѣшниковъ и пессимизмъ.

*(Окончаніе *).*

Богъ, какъ творецъ всего міра, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и творецъ человѣка. Онъ опредѣлилъ каждому Своему творенію конечную цѣль и назначеніе, выполненіе котораго составляетъ его высшее совершенство. Человѣкъ, какъ вѣнецъ творенія, получилъ также свое послѣднее опредѣленіе и назначеніе въ Богѣ, положенное внутри его конечнаго духа и опредѣляемое нравственнымъ закономъ. Категорическій императивъ нравственнаго закона кладетъ на немъ печать высшаго авторитета и власти, свидѣтельствующей о его неземномъ, божественномъ происхожденіи, о его безусловномъ «должно». Несомнѣнно, что человѣкъ связанъ съ Богомъ нравственнымъ закономъ, потому что только въ Богѣ кроется источникъ нравственнаго закона и въ Немъ одномъ конечныя, разумныя существа достигаютъ своей послѣдней цѣли, своего «должно». Богъ есть абсолютный нравственный идеалъ; Онъ и не можетъ быть инымъ, иначе Онъ не могъ бы быть и творцемъ нравственнаго закона. Если же между человѣкомъ и Богомъ существуетъ нравственная связь, то она должна

---

*) См. № 14 Минск. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

осуществляться, т. е., человѣкъ долженъ стремиться, а Богъ долженъ осуществлять стремленіе человѣка. Человѣкъ по своей слабости можетъ и не достигать полнаго нравственнаго совершенства; но Богъ по Своей силѣ можетъ и долженъ осуществлять его, какъ нравственно-связанный съ нимъ, нравственно совершенный. Нравственно-совершенною личностію мы называемъ ту личность, которая желаетъ истиннаго, добраго и прекраснаго не въ силу требованія закона, но по любви. Эта любовь къ добру совпадаетъ съ желаніемъ блага другимъ, потому любовь къ добру есть тоже, что и благо другихъ; высшая любовь къ добру есть высшая преданность благу другихъ. Если Богъ есть абсолютное, нравственное совершенство, т. е., если въ Богѣ есть абсолютная любовь къ добру, а отсюда—абсолютное желаніе добра и блага всѣхъ людей, то, слѣдовательно, Богъ желаетъ полнаго единенія съ Нимъ всѣхъ людей—конечной цѣли стремленія самихъ же людей. Итакъ, если цѣль человѣческаго бытія въ Богѣ, если Богъ, въ силу Своего нравственнаго совершенства, желаетъ истиннаго добра, а отсюда необходимо—и блага всѣхъ, то вѣчное мученіе грѣшниковъ едва ли можетъ мириться съ этимъ желаніемъ со стороны Бога блага всѣмъ людямъ.

Что Богъ, какъ нравственно-совершенное существо, желаетъ полнаго осуществленія людьми нравственнаго закона и полнаго съ Нимъ единенія всѣхъ людей,—это съ большею только ясностію вытекаетъ и изъ понятія о Богѣ, какъ высочайшемъ благѣ.

Въ Богѣ, какъ Творцѣ удивительнаго міра физическаго и нравственнаго, съ необходимостію предполагается высочайшая премудрость. Божественная же премудрость предполагаетъ всевѣдѣніе, въ силу котораго Богъ, какъ творецъ міра, знаетъ всѣ вещи такъ, какъ онѣ существуютъ, потому что онѣ созданы по Его мысли, а отсюда въ познаніи Богомъ вещей представленіе ихъ совпадаетъ съ бытіемъ. Знаніе Бога имѣетъ

своимъ предметомъ абсолютную истину. Абсолютное знаніе Бога предполагаетъ въ Немъ абсолютное добро, благо, потому что абсолютное знаніе цѣли и назначенія бытія вмѣстѣ съ знаніемъ средствъ и условій для выполненія цѣли и назначенія есть познаніе абсолютнаго добра, блага. Богъ, какъ реальное высочайшее совершенство, не только имѣетъ познаніе о высочайшемъ благѣ, но и осуществляетъ его въ Себѣ. Какъ высочайшая истина и высочайшее благо, Богъ осуществляетъ въ себѣ и высочайшую красоту. Отсюда, знаніе въ Богѣ является знаніемъ истиннаго, какъ добраго, и добраго, какъ прекраснаго. Итакъ, Богъ, какъ абсолютное знаніе, есть абсолютная истина и красота, или абсолютное благо.

Что же соединяется съ понятіемъ Бога, какъ абсолютнаго блага?—Благимъ или добрымъ мы называемъ то, что согласно, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ дѣйствіямъ, не только съ самимъ собою, съ своею индивидуальною сущностію, но и съ сущностію цѣлаго, къ которому оно принадлежитъ. Такъ какъ истинная сущность отдѣльнаго и цѣлаго лежитъ въ его цѣли, то благимъ и добрымъ будетъ то, что свою конечную цѣль согласуетъ съ цѣлію цѣлаго. Если же Богъ есть абсолютное благо, то Онъ, побуждаемый безконечною любовію, вмѣстѣ съ полнымъ согласіемъ съ Самимъ Собою долженъ согласовать Свое абсолютное бытіе совершеннѣйшимъ образомъ съ конечнымъ бытіемъ. Это тѣмъ болѣе необходимо Богу, какъ высочайшему благу, что цѣль всего существующаго положена Самимъ же Богомъ, и все сотворенное есть мысль, идея Бога, осуществленная въ мірѣ. Поэтому несогласіе между бытіемъ Бога и всѣмъ конечнымъ бытіемъ, тѣмъ болѣе, что это послѣднее—Его твореніе, противенъ Его абсолютной благости. Итакъ, мы пришли къ тому заключенію, что Богъ, какъ абсолютное благо, долженъ быть въ полномъ согласіи съ Самимъ Собою, съ Своими мыслями и дѣйствіями, осуществленными въ бытіи міра.

Теперь само собою понятно, что Богъ, какъ абсолютное благо, требуетъ полнаго согласія съ Собою людей, а отсюда полнаго ихъ совершенства и блаженства, исключающаго всякое страданіе или мученіе людей. Въ самомъ дѣлѣ, Богъ, какъ абсолютное благо, требуетъ полнаго Своего согласія съ Самимъ Собою и съ Своими дѣйствіями и мыслями, осуществленными въ мірѣ, т. е. со всѣмъ конечнымъ бытіемъ. Но такъ какъ въ мірѣ есть свободныя существа, уклонившіяся отъ предназначенныхъ Богомъ законовъ, то, естественно, являются несогласія между доброю волею Бога и нравственно-злыми дѣйствіями людей. Какъ же можетъ абсолютная благость потерпѣть уклоненіе свободныхъ существъ отъ предназначенныхъ имъ законовъ? Очевидно, благость Божія будетъ стремиться къ уничтоженію несогласія между нравственнымъ закономъ и дѣйствіями людей, препятствующими полному ихъ совершенству и единенію съ Нимъ. Можно думать, что, по переходѣ нравственно-злыхъ людей въ трансцендентный міръ, когда раскроется предъ ними высочайшая истина, добро и красота, ихъ постигнетъ мученіе отъ сознанія своего ничтожества предъ нравственнымъ идеаломъ и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше человѣкъ удалится отъ него. Что же тогда помѣшаетъ имъ приблизиться къ этому идеалу? Удаленіе ли отъ Бога? Но вѣдь христіанство проповѣдуетъ, что состояніе каждаго человѣка,—въ частности грѣшника, послѣ его смерти—за гробомъ, не есть еще состояніе рѣшительное и окончательное, а измѣнчивое и переходное. Стало быть, христіанство не отрицаетъ возможности совершенствованія людей за гробомъ и приближенія ихъ къ Богу, коль скоро они перешли въ загробный міръ съ вѣрою въ Бога и Его благость. Какое иное значеніе имѣютъ молитвы за умершихъ, какъ не приближеніе удалившихся людей къ Богу и полное единеніе съ Нимъ? Благость Божія даетъ людямъ возможность полнаго единенія съ Богомъ въ трансцен-

дентномъ мірѣ. Она не была бы абсолютною благостію, если бы не только препятствовала, но не дала достаточныхъ средствъ грѣшнымъ людямъ къ полному ихъ совершенству, а отсюда—блаженству. Если же представляется возможность и грѣшникамъ достигнуть полнаго блаженства, то вѣчное наказаніе грѣшниковъ не должно служить укоромъ христіанству въ крайнемъ пессимизмѣ и дѣлать его пессимизмомъ, равнымъ, а, быть можетъ, превосходящимъ даже пессимизмъ Шопенгауэра.

Правда, Богъ, какъ нравственно-совершенное существо и высочайшее благо, связанное съ міромъ нравственными законами и безконечною къ нему любовію, желаетъ полнаго совершенства, а отсюда—блаженства людей,—ихъ послѣдней цѣли, положенной Самимъ же Богомъ; но самъ человѣкъ, въ силу свободной воли, уклоняется и противодѣйствуетъ нравственному закону, а отсюда—своему полному совершенству и блаженству. Естественно, что при полномъ желаніи Бога людямъ блаженства, нужно желаніе и содѣйствіе людей къ достиженію этого блаженства, а не упорное и безконечное сопротивленіе человѣка Богу въ силу свободной воли перваго. Но что такое свобода?—Можетъ ли человѣческая свобода оказывать безконечное противленіе Богу?

Свобода составляетъ единство воли, знанія и силы. Свободнымъ будетъ тотъ поступокъ, гдѣ присутствуютъ эти три элемента. Абсолютная свобода будетъ состоять въ совмѣстномъ единеніи въ дѣйствіи абсолютной воли, абсолютнаго знанія и абсолютной силы.—Абсолютно-свободное существо—Богъ не ограничилъ безусловно людей, а далъ имъ нѣкоторую самостоятельность, свободу, и они хотя существуютъ чрезъ Бога, но не всегда поступаютъ по волѣ и законамъ Бога. Свобода конечно—ограниченныхъ существъ, хотя и не абсолютна, однако въ нѣкоторой степени служитъ ограниченіемъ свободы Бога. Нельзя предполагать, что Богъ по

Своей премудрости и всевѣдѣнію устроилъ природу человѣка такъ, чтобы онъ въ концѣ концовъ, по необходимости, приходилъ къ единенію съ Богомъ, хотя и чувствовалъ бы себя вполнѣ свободнымъ и, значитъ, ни въ одномъ актѣ своихъ дѣйствій не ограничивалъ бы и не противодѣйствовалъ, хотя въ малой степени, абсолютной свободѣ Бога. Нельзя предполагать такъ потому, что этому противорѣчатъ факты противленія людей Богу и что особенно важно, такъ это то, что тогда въ принципѣ подрывалась бы человѣческая свобода. Богъ, по Своей любви, можетъ только содѣйствовать людямъ въ осуществленіи ими цѣли безъ нарушенія ихъ свободы. Однако, нельзя считать свободу людей вполнѣ безусловною; она зависитъ отъ законовъ природы и культуры людей. Свобода не можетъ давать волѣ инаго направленія, кромѣ того, которое соотвѣтствуетъ извѣстнымъ законамъ природы, развитію человѣческихъ знаній, желаній и силъ. Само собою понятно, что свобода людей состоитъ въ свободѣ выбора дѣйствій, совершеніе которыхъ вполнѣ подчиняется міровымъ законамъ. Пониманіе этихъ общихъ нормъ и законовъ природы и состояніе культуры имѣютъ несомнѣнное вліяніе на нравственное сознаніе людей и ихъ дѣятельность, такъ что одинъ и тотъ же человѣкъ далеко не такъ дѣйствовалъ бы въ разныя времена, въ разныхъ мѣстахъ, въ разныхъ состояніяхъ и т. д. Всѣ міровые законы, нормы развитія людей зависятъ вполнѣ отъ Бога и даже болѣе: во власти Бога находится судьба каждаго человѣка, которую Богъ направляетъ такъ или иначе. Сомнѣваться въ промышленіи Бога о каждой отдѣльной человѣческой личности нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Значитъ, Богъ имѣетъ непосредственное вліяніе на людей въ самой ихъ свободѣ воли, въ ограниченіи ея формами и законами наличной дѣйствительности: временемъ, мѣстомъ и условіями ихъ существованія. Если же свобода людей ограничена многоразличными усло-

віями и формами, опредѣленными Богомъ, то и самая свободная дѣятельность людей руководится Богомъ и направляется, очевидно, къ высшей и послѣдней цѣли ихъ существованія. Если же эта цѣль не достигается въ настоящей жизни, то нѣтъ препятствій предположить окончательное ея достиженіе за гробомъ, гдѣ человѣкъ освободится отъ самыхъ сильныхъ препятствій, противодѣйствовавшихъ въ настоящемъ мірѣ полному его нравственному развитію. Значитъ, люди, въ силу своей свободной воли, никогда не могутъ оказывать безпрерывнаго и упорнаго противленія волѣ Божіей, потому что Богъ, по Своей безконечной благости, желаетъ спасенія людей, а люди въ свою очередь не могутъ устоять противъ Его желанія, какъ существа ограниченныя высочайшею властію и силою. Такимъ образомъ, и въ свободѣ людей мы опять находимъ основанія противъ обвиненія христіанства, увѣковѣчивающаго зло въ формѣ мученія грѣшниковъ въ загробномъ мірѣ, въ крайнемъ пессимизмѣ.

Наконецъ, должно обратить вниманіе и на условія нравственнаго развитія людей, чтобы видѣть новыя не маловажныя доказательства въ защиту христіанства при сравниваніи его съ крайними пессимистическими мірововоззрѣніями. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ можетъ достигнуть полной ясности нравственнаго сознанія и совершеннаго познанія содержанія нравственныхъ идей только исподоволь, мало по малу. Содержаніе ихъ не можетъ заключаться въ готовомъ видѣ въ сознаніи людей. Они должны были приходить къ сознанію нравственныхъ идей, рискуя впасть въ ошибки и заблужденія даже тогда, когда нравственное ученіе раскрыто предъ ними во всей полнотѣ и ясности Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Если еще принять во вниманіе то, что почти въ каждомъ моментѣ своего нравственнаго развитія люди встрѣчаютъ задержку въ своей испорченной натурѣ — самой сильной преградѣ нравственнаго совершенства, то можно пред-

ставить, сколько трудностей каждый человѣкъ испытываетъ на пути нравственнаго совершенства. Можно ли допустить послѣ сего въ загробномъ мірѣ вѣчное и нескончаемое мученіе грѣшниковъ, какими является большинство людей? Иное дѣло, если бы человѣкъ обладалъ всѣми средствами для полнаго своего нравственнаго совершенствованія, не испытывалъ препятствій къ достиженію его въ медлительности развитія сознанія нравственныхъ идей и въ препятствіяхъ со стороны человѣческой природы и при всемъ томъ онъ не захотѣлъ стремиться къ достиженію своей конечной цѣли— нравственнаго совершенства, тогда онъ достоинъ былъ бы вѣчныхъ и нескончаемыхъ мученій за свое неповиновеніе волѣ Божіей.

Возразятъ, что всеобщее блаженство людей, единеніе ихъ съ Богомъ, хотя требуется благостію, но противорѣчитъ правосудію Божію. Но мы не только не видимъ въ правосудіи Божіемъ препятствія къ всеобщему спасенію и блаженству людей, но находимъ въ немъ новое ручательство ихъ блаженства. Не должно только разсматривать правосудіе Божіе отдѣльно отъ Его другихъ свойствъ и отъ любви. Правосудіе Божіе является ничѣмъ инымъ, какъ непосредственнымъ дѣйствіемъ Божіимъ, направленнымъ къ исправленію и благу твореній, слѣдовательно, проявленіемъ той же любви. Въ самомъ дѣлѣ, если здѣсь—на землѣ зло сознается человѣкомъ, какъ зло, и неудовольствіе производитъ въ немъ мученіе и противодѣйствуетъ ему, то тѣмъ болѣе въ будущей жизни, при одухотвореніи людей, оно будетъ проявляться въ нихъ, какъ мученіе совѣсти, а отсюда явится желаніе къ нравственному совершенству, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ освобожденію отъ этого мученія. Въ этомъ-то актѣ мученія совѣсти грѣшныхъ людей проявляется правосудіе Божіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достигается любовь Бога, «*Иже хощетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити*». Итакъ, правосудіе

Божіе является хотя наказующею силою для грѣшныхъ людей, но это самое наказаніе служитъ залогомъ нравственнаго совершенства и соединеннаго съ нимъ полнаго блаженства.

Мысль о всеобщемъ блаженствѣ людей, которое ожидаетъ ихъ въ загробномъ мірѣ, стоитъ, повидимому, въ противорѣчіи съ догматическимъ ученіемъ о вѣчномъ мученіи грѣшниковъ. Да, вѣчнаго мученія грѣшниковъ нельзя отвергать: оно необходимо, если не со стороны Бога, то со стороны самихъ же людей. Но къ такимъ людямъ могутъ принадлежать не тѣ, которые признаютъ Бога и Его нравственный законъ, хотя по своей всеобщей немощи и далеки отъ осуществленія его, каковыми является большинство людей, и не тѣ, которые, по невѣдѣнію Бога, не чтутъ Его, хотя въ большей или меньшей мѣрѣ руководятся естественнымъ нравственнымъ законамъ, а тѣ люди, которые, зная Бога и Его святой законъ, съ упорствомъ возстаютъ противъ Него и попираютъ все истинное, дорогое и священное. Цѣлію жизни такихъ людей, очевидно, будетъ не развитіе ихъ силъ и способностей и стремленіе къ нравственному совершенству, а отсюда—къ блаженству, а противодѣйствіе ему и отсюда—стремленіе къ соединенному съ такимъ состояніемъ страданію и мученію. Вѣчное мученіе такихъ людей не будетъ стоять въ противорѣчіи съ благостію Божіею, потому что Богъ былъ къ нимъ такъ же благъ, какъ и ко всѣмъ вообще людямъ; но они не пожелали и не желаютъ воспользоваться Его благостію. Если такіе люди, укрѣпившись во злѣ, перейдутъ въ трансцендентный міръ съ непримиримою злобою противъ Бога и Его святаго закона; если этотъ разладъ, несогласіе между нравственнымъ закономъ и внутреннимъ сознаніемъ ихъ будетъ сознаваться ими, и зло и неудовольствіе ихъ будутъ продолжаться вѣчно: то само собою понятно, что и мученіе ихъ будетъ вѣчно. И дѣйствительно, опытъ показываетъ, что преступный образъ жизни

можетъ обратиться у нѣкоторыхъ людей въ привычку и сдѣлатся ихъ второю натурою. Притомъ же, вѣчное мученіе грѣшниковъ нераскаянныхъ и упорныхъ можетъ оставаться вопросомъ предъ премудростію и всемогуществомъ Божіимъ, область котораго гораздо глубже и шире, чѣмъ сколько можетъ обнять ее человѣкъ. Если Богъ могъ спасти людей отъ грѣха, не можетъ ли Онъ найти средствъ привести всѣхъ людей и даже этихъ несчастныхъ ко спасенію и блаженству?

Теперь мы съ увѣренностію межемъ сказать, что христіанство не только не есть пессимизмъ, быть можетъ, худшій Шопенгауэровскаго, но его даже нельзя ставить на ряду съ пессимистическими міровоззрѣніями, потому что перевѣшивающимъ моментомъ въ немъ является оптимизмъ, выражающійся въ формѣ ожидаемаго полнаго блаженства людей въ трансцендентномъ, загробномъ мірѣ. Всеобщее блаженство тварей, а въ особенности сознательныхъ существъ, или людей, это—цѣль творенія міра, положенная Самимъ Богомъ, въ силу Его высочайшей благости и безконечной любви, у Котораго нѣтъ и не можетъ быть недостатка силы къ выполненію этой цѣли, потому что Онъ премудръ и всемогущъ. Эта цѣль творенія выполняется не однимъ дѣйствіемъ Божественной силы, а при внутреннемъ стремленіи и желаніи самихъ людей, насколько они сознаютъ ее во внутреннихъ стремленіяхъ и силахъ своей души и осуществляютъ эти стремленія на дѣлѣ.

С. Борковскій.

Посѣщеніе города Борисова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 16, 17 и 18 Іюня сего 1890 года.

Въ г. Борисовъ, согласно маршруту, Его Преосвященство имѣлъ прибыть въ Субботу, 16-го Іюня. Въ виду такого важнаго событія, какъ посѣщеніе Архипастыря, городъ, благодаря главнымъ образомъ заботливости г. мѣстнаго исправника, приведенъ былъ, насколько возможно, въ приличный видъ. Но особенно дѣятельныя приготовленія къ достойной встрѣчѣ Владыки шли въ мѣстномъ городскомъ соборѣ: здѣсь къ пріѣзду Архипастыря спѣшили окончить гробницу, сооружаемую на средства борисовскихъ гражданъ всѣхъ вѣроисповѣданій въ память 17-го Октября 1888 года, и, съ Божіею помощію, гробница была своевременно окончена и приготовлена къ освященію. Этотъ новый памятникъ милости Божіей, явленной русскому народу въ событіи 17 Октября 1888 г., производитъ вообще весьма пріятное впечатлѣніе своею красотою, изяществомъ отдѣлки и богатствомъ украшеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по крайней мѣрѣ на первый взглядъ, невольно возбуждаетъ недоумѣніе: почему именно гробница, а не другое что-либо воздвигнуто въ память чуда 17 Октября 1888 г.? Отвѣтомъ на это служатъ—образъ Воскресенія Христова и другія изображенія при гробницѣ, а въ особенности—надпись на аркѣ: «*Радуйся, живоносный гробе, изъ него же Христосъ воскресе*»! Эти слова какъ бы такъ говорятъ: радуйся, ликуй и ты, Русскій народъ, потому что твой Вѣнценосецъ, уже погребенный, при крушеніи Царскаго поѣзда, подъ обломками вагоновъ, возсталъ невредимымъ съ Своею Царственною Семьею для блага твоего!—Да, это сооруженіе поистинѣ достойно вниманія и по своему внѣшнему виду, и по смыслу изображаемаго событія, и служитъ великолѣпнымъ украшеніемъ для самаго храма.

Впрочемъ, ко дню пріѣзда Его Преосвященства и внѣшній видъ храма не былъ оставленъ безъ вниманія. Благодаря сердечному участію г.г. начальника дистанціи, инженера Алексѣя Ивановича Веригина и начальника депо Владимира Самуиловича Астапова, борисовскій соборъ принялъ весьма торжественный, праздничный видъ: ограда вокругъ собора была украшена зеленью и разноцвѣтными фонарями, надъ воротами ограды устроена арка, украшенная вѣнками изъ дубовыхъ листьевъ, а самый храмъ, вечеромъ, предъ окончаніемъ Всенощной, былъ прекрасно иллюминованъ тысячами огней по архитектурнымъ линіямъ фасада и представлялъ собою, особенно ночью, поистинѣ прекрасную, величественную и рѣдкую картину.

16 Іюня, съ самаго утра, народъ началъ собираться на соборной площади, а равно и въ самомъ храмѣ, желая узрѣть своего Архипастыря. Въ пятомъ часу вечера колокольный звонъ возвѣстилъ жителямъ г. Борисова о прибытіи Архипастыря. При въѣздѣ въ городъ встрѣтили Его Преосвященство городской голова и представители отъ города и прихожанъ, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ и солью; здѣсь же представились Его Преосвященству и мѣстные чины. Непосредственно затѣмъ Владыки изволилъ прослѣдовать въ мѣстный городской соборъ. Здѣсь, у самыхъ воротъ церковнаго погоста, Преосвященный былъ встрѣченъ и сопровождаемъ до входа въ храмъ прихожанами со свѣчами, хоругвями и крестомъ, а въ самомъ храмѣ— мѣстнымъ священникомъ собора, при стройномъ пѣніи училищнымъ хоромъ праздничнаго ирмоса: «Воскресенія день». Послѣ обычныхъ при встрѣчѣ молитвословій, Его Преосвященство провозгласилъ многолѣтіе братіи храма и прихожанамъ, а затѣмъ, преподавъ благословеніе, изволилъ осматривать внутреннее устройство храма, при чемъ указалъ на нѣ-

которые техническіе недостатки храма, говорилъ объ акустикѣ и остановилъ свое вниманіе на гробницѣ, сооруженной въ память 17 Октября, и при этомъ высказалъ благодарность строителю гробницы, протоіерею о. Ѳомѣ Русецкому, и выразилъ надежду, что онъ своею энергіею и дѣятельностію съумѣетъ расширить—увеличить этотъ храмъ. За симъ высказалъ свою душевную радость, что Господь Богъ позволилъ ему посѣтить тотъ градъ, который первымъ встрѣтилъ его на пути слѣдованія къ мѣсту служенія, при вступленіи на Минскую каѳедру.

Изъ собора Преосвященный отправился въ домъ настоятеля, протоіерея Ѳомы Русецкаго, гдѣ приготовлена была для него квартира.

Ровно въ шесть часовъ вечера началось Всенощное бдѣніе, которое самъ Владыка изволилъ совершить соборнѣ съ прибывшимъ къ этому дню духовенствомъ и читать на немъ каѳизмы и акаѳистъ Воскресенію. Всенощное бдѣніе продолжалось до 11-ти часовъ вечера. Торжественность архіерейскаго служенія, внятное и отчетливое чтеніе каѳизмъ и акаѳиста, гдѣ каждое слово, каждая мысль невольно вливались въ душу молящихся и проникали въ сердце, затѣмъ стройное и гармоническое пѣніе архіерейскаго хора, все это производило на присутствовавшихъ весьма глубокое впечатлѣніе и, не смотря на продолжительность, не только не утомляло молящихся, а еще болѣе располагало къ молитвѣ.

Литургія на другой день началась около десяти часовъ утра. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано было глубокое по мысли, богатое по содержанію и весьма назидательное слово о томъ, что христіанская вѣра есть первое и главное условіе для достиженія жизни вѣчной. По окончаніи литургіи былъ соборнѣ отслуженъ молебенъ и освящена новоустроенная гробница, а затѣмъ, послѣ небольшаго перерыва,

совершенъ изъ Андреевской церкви крестный ходъ на кладбище. Судя по состоянію погоды, всѣ предполагали, что дождь помѣшаетъ совершиться предназначенному торжественному крестному ходу; но Богу угодно было, чтобы Преосвященнѣйшій Владыка вознесъ свои теплыя молитвы объ усопшихъ отъ вѣка христіанахъ на самомъ мѣстѣ ихъ упокоенія и тѣмъ указалъ и всѣмъ намъ на особенную важность и значеніе этихъ молитвъ.

Было уже около пяти часовъ пополудни, когда крестный ходъ возвратился обратно въ Андреевскую церковь. Не смотря на это, а равно и на усталость (туда—на кладбище и обратно болѣе трехъ верстъ), Его Преосвященство тотчасъ же послѣ крестнаго хода отправился для испытанія учениковъ въ знаніи Закона Божія въ мѣстное городское училище, гдѣ, по распоряженію Его Превосходительства, г. Директора народныхъ училищъ Минской губерніи, были собраны учащіеся православнаго исповѣданія всѣхъ городскихъ училищъ. Испытаніе учениковъ продолжалось около трехъ часовъ. Отвѣты учениковъ по Закону Божію произвели на Преосвященнаго весьма пріятное впечатлѣніе, что̀ Владыка и изволилъ выразить г. Директору народныхъ училищъ. По окончаніи испытанія, прощаясь съ дѣтьми, Архипастырь раздалъ имъ крестики и книжки и обѣщалъ снова посѣтить училище на другой день, чтобы присутствовать на ихъ годичномъ актѣ, при чемъ оканчивающимъ школу дѣтямъ сказалъ рѣчь о томъ, что нужно прилежать церкви Божіей, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, внимая тому, что̀ тамъ читается и поется, такъ какъ кругъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ имѣетъ большое воспитательное значеніе: въ нихъ пытливый умъ все найдетъ—и исторію, археологію, естествознаніе, философію и поэзію.

Изъ училища Преосвященный изволилъ отбыть въ домъ прот.

Русецкаго, гдѣ для него былъ приготовленъ обѣдъ, къ которому были приглашены также г. Директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, инспекторъ мѣстнаго городскаго училища и мн. др. За обѣдомъ только и слышалась живая рѣчь самаго Архипастыря, которая приковывала къ себѣ вниманіе всѣхъ и поражала богатствомъ, разнообразіемъ и всесторонностію сообщаемыхъ при этомъ свѣдѣній. Этимъ и окончились дневные труды Архипастыря 17 Іюня.

На другой день, 18 Іюня, въ 7 часовъ утра, Его Преосвященство принималъ прибывшее въ г. Борисовъ, по случаю пріѣзда Архипастыря, приходское духовенство, при чемъ изволилъ преподать ему истинно-пастырскія и отеческія наставленія, внушенія и совѣты. Пріемъ продолжался болѣе двухъ часовъ. Бесѣда Владыки произвела на духовенство весьма глубокое впечатлѣніе, такъ что всѣ наставляемые, уходя, съ благодарностію къ Богу, могли сказать единымъ сердцемъ и едиными усты: «поистинѣ мы имѣемъ Пастыреначальника, *право правяща слово Твоея истины*».

Затѣмъ, преподавъ святительское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ при этомъ и простившись съ хозяиномъ дома протоіереемъ Ѳомою Русецкимъ *), Преосвященный отправился для обозрѣнія церкви въ село Бытчу, а оттуда, на обратномъ пути, опять посѣтилъ Борисовское городское учи-

*) Его Преосвященство вообще оказывалъ особенное вниманіе больному протоіерею Ѳомѣ Русецкому. Такъ, пріѣзжая въ домъ и отъѣзжая, Владыка всегда навѣщалъ больнаго, утѣшалъ, ободрялъ его, а прощаясь при выѣздѣ изъ г. Борисова, благословилъ его иконою Нерукотвореннаго Спаса и осчастливилъ принятіемъ отъ него двухъ фотографическихъ снимковъ съ Марьино-Горскаго храма, какъ памятника возрожденія Бѣлоруссіи къ новой русской жизни уничтоженіемъ крѣпостничества и подавленіемъ послѣдняго польскаго мятежа въ 1863—1864 годахъ.

лище, гдѣ присутствовалъ на годичномъ актѣ. Въ училищѣ Архипастырь былъ встрѣченъ г. Директоромъ и инспекторомъ народныхъ училищъ и преподавателями. При входѣ Его Преосвященства въ актовую залу, училищный хоръ стройно пропѣлъ стихиру: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», послѣ чего, преподавъ благословеніе, Его Преосвященство занялъ приготовленное для него мѣсто. Актъ начался рѣчью мѣстнаго законоучителя, священника Михаила Горбачевскаго, такого содержанія:

«Сегодня, дѣти, для васъ торжественный день, во первыхъ, потому, что сегодня возносились благодарственныя молитвы къ Богу за ваше преуспѣяніе въ наукахъ въ теченіе настоящаго года, а также и потому, что нынѣ торжественно, въ присутствіи всѣхъ здѣсь находящихся, вамъ будутъ объявлены ваши заслуги, при чемъ добрыя дѣти, старательныя получатъ похвалу—награду, а лѣнивые—осужденіе. Но настоящее торжество усугубилось еще тѣмъ, что вы имѣете счастіе видѣть нынѣ у себя своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. И вотъ, *какъ Богъ сіяетъ свое солнце на злые и благіе, и дождитъ на праведные и неправедные*, такъ и нынѣ на всѣхъ васъ ниспослано чрезъ Святителя благословеніе Господне, и одинаково всѣ—и старательные и лѣнивые получили это благословеніе.

Лѣнивые! Да поможетъ вамъ благословеніе Господне, преподанное нынѣ чрезъ Святителя, сознать вашу виновность и да послужитъ оно къ вашему исправленію! Посмотрите, дѣти, каковы послѣдствія вашей лѣности! Во первыхъ, вы причинили скорбь вашимъ родителямъ, которые, можетъ быть, послѣднія крохи отдаютъ на ваше воспитаніе, сами не доѣдаютъ, лишь бы только учились ихъ дѣти, а вы, благодаря своей лѣности, не исполнили воли родителей и тѣмъ вмѣсто радости доставили имъ печаль. Во вторыхъ, вы оскорбили своихъ наставниковъ, которые всецѣло посвятили себя дѣлу

вашего воспитанія и для которыхъ единственное желаніе заключается въ томъ, чтобы вы хорошо учились и были внимательны къ ихъ наставленіямъ; но вы опять пренебрегли ихъ совѣтами и тѣмъ причинили имъ скорбь. Вы прогнѣвили также и ангела-хранителя, который данъ каждому изъ васъ отъ Бога для соблюденія и который чрезъ вашу совѣсть всегда говорилъ, что вы не хорошо поступаете; но вы были невнимательны къ этому голосу и тѣмъ оскорбили каждый своего ангела-хранителя, а потому онъ отошелъ отъ васъ и теперь скорбитъ. Наконецъ, вы прогнѣвали и Самаго Бога тѣмъ, что не исполнили Его божественной заповѣди, которая говоритъ: *чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будеши на земли.*

Добрыя старательныя дѣти! Да послужитъ вамъ сіе святительское благословеніе къ дальнѣйшему преуспѣянію въ наукахъ. Но при этомъ берегитесь, чтобы тѣ награды, которыя вы получите, не породили въ васъ гордости предъ своими товарищами, и не забывайте, что всѣ ваши душевныя силы, ваши способности даны вамъ отъ Бога.

Вамъ же, окончившимъ образованіе въ этомъ училищѣ, да поможетъ благословеніе Господне, преподанное чрезъ Святителя, тѣмъ добрымъ сѣменамъ, кои посѣяны на нивѣ вашего ума и сердца—на нивѣ вашей души, возрасти и принести плодъ многъ! При этомъ, дѣти, не думайте, что вы уже достигли совершенства. Вашъ умъ только пробужденъ къ дѣятельности, и дальнѣйшее его образованіе будетъ зависѣть отъ васъ самихъ. Въ вашемъ сердцѣ только еще зажженъ огонь любви къ исполненію заповѣдей Господнихъ, а возгорѣться ему предстоитъ въ будущемъ. Ваша воля еще не окрѣпла въ добрѣ, она только направлена къ добру, поставлена на тотъ путь, по которому долженъ идти каждый христіанинъ, чтобы достигнуть жизни вѣчной. Задумывались ли вы когда, дѣти, о томъ, что это за путь, по которому вы

должны идти? Что это за жизнь, которая ожидаетъ васъ за порогомъ школы?—Узокъ, дѣти, этотъ путь, неровенъ, тернистъ и усѣянъ различными препятствіями! Много бѣдъ и скорбей ожидаетъ человѣка на его жизненномъ пути! Какъ въ природѣ нѣтъ однообразія: за ненастьемъ слѣдуетъ погода, за тишиною—буря, за тепломъ—холодъ, такъ и въ жизни человѣческой за радостію встрѣчаетъ человѣка печаль, за печалію слѣдуетъ радость и т. д. Жизнь нашу въ этомъ отношеніи можно сравнить тоже со школою, гдѣ различныя бѣды и скорби, радости и печали суть уроки, которые даетъ намъ нашъ Божественный Учитель. Только нужно умѣть пользоваться этими уроками, умѣть изучать ихъ! Но не думайте, дѣти, что вы въ этой новой школѣ будете оставлены безъ всякаго руководства; напротивъ, и здѣсь есть для васъ вѣрный, надежный и всегдашній руководитель—это святая Православная Церковь. Держитесь же крѣпко этого надежнаго руководителя и вы никогда не собьетесь съ истиннаго пути, ведущаго въ жизнь вѣчную. Посѣщайте всегда святый православный храмъ и здѣсь вы усовершенствуете свои познанія о Богѣ, укрѣпите вашу вѣру, усилите надежду и разовьете вашу любовь къ Богу; здѣсь вы будете проливать слезу радости и печали, здѣсь вы будете благодарить Бога за всѣ Его къ вамъ благодѣянія, здѣсь вы будете слагать съ себя бремя грѣховъ вашихъ и дѣлаться чистыми и достойными предъ Богомъ; здѣсь вы будете получать и благодатные дары Святаго Духа, которые будутъ руководить вами на вашемъ жизненномъ пути и при содѣйствіи которыхъ вы достигнете небеснаго пристанища.

Пользуйтесь же, дѣти, этимъ вѣрнымъ, надежнымъ и всегдашнимъ руководствомъ!

Да пребудетъ на васъ святительское благословеніе, всѣмъ вамъ нынѣ преподанное, присно и во вѣки вѣковъ».

Вслѣдъ за рѣчью законоучителя г. инспекторомъ Бори-

совскаго городскаго училища былъ прочитанъ отчетъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, при чемъ указаны были и причины, неблагопріятствовавшія успѣхамъ учениковъ. Въ заключеніе отчета родители учащихся приглашаются въ воспитаніи своихъ дѣтей идти рука объ руку со школою. По окончаніи отчета, Его Преосвященство изволилъ лично вручить ученикамъ тѣ награды, которыя Училищный Совѣтъ приготовилъ для успѣвающихъ въ наукахъ, при чемъ каждому ученику преподалъ совѣты и наставленія, хотя въ краткихъ, но глубоко назидательныхъ словахъ. Затѣмъ учениками наизусть читались стихотворенія, а училищнымъ хоромъ исполнено было нѣсколько патріотическихъ пѣсенъ. За симъ Преосвященный, обратившись къ ученикамъ, оканчивающимъ школу, сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Всѣ стараются, всѣ заботятся о пріобрѣтеніи благъ временныхъ, даже и школа часто преслѣдуетъ эту же цѣль и при этомъ всѣ одинаково забываютъ, упускаютъ изъ виду другія, важнѣйшія блага—вѣчныя, достиженіе которыхъ должно составлять заботу всего человѣчества. Всѣмъ вамъ, дѣти, а въ особенности оканчивающимъ эту школу, хорошо извѣстна притча о Богатомъ и Лазарѣ. Тамъ, между прочимъ, говорится: *имутъ Моѵсея и пророки: да послушаютъ ихъ* (Лук. 18, 29). Изъ этихъ словъ ясно, что для достиженія благъ вѣчныхъ нужно знать написанное Моѵсеемъ и пророками, или что то же—знать законъ Божій и исполнять предписанія этого закона. А для того, чтобы знать законъ Божій, необходимо его изучать, а для изученія и нужно быть грамотнымъ. Но не всѣ люди имѣютъ возможность быть грамотными и, слѣдовательно, не всѣ могутъ изучать законъ Божій и руководствоваться имъ ко спасенію. Отсюда вытекаетъ главная и необходимая обязанность для людей, знающихъ законъ, научать другихъ—невѣдующихъ. Святый Апостолъ Павелъ говоритъ: *Како убо призовутъ, въ него*

же не вѣроваша; како же увѣруютъ, его же не услышатъ безъ проповѣдающаго; како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ (Рим. 10, 14—15). Хотя эти слова и относятся главнымъ образомъ къ пастырямъ церкви, но они равно относятся и ко всѣмъ людямъ. На обязанности каждаго человѣка, а въ особенности христіанина, лежитъ: вразумлять заблудшихъ, поучать невѣдущихъ, подавать добрые совѣты и т. д. Если кто напоитъ Апостола чашею холодной воды, то и тотъ уже принимаетъ участіе въ апостольскомъ служеніи. Вы же, дѣти, уже грамотны, получили въ школѣ извѣстное образованіе, а потому на вашей обязанности лежитъ не только развивать, совершенствовать тѣ знанія, которыя пріобрѣтены вами въ школѣ, но стараться научать и другихъ, за что Господь обѣщаетъ великую награду. *Иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ* (Матѳ. 5, 19). Но для того, чтобы усовершенствовать пріобрѣтенныя познанія, а равно быть руководителемъ въ наученіи другихъ, необходима Божественная помощь. Просите же ее у Бога и получите. *Аще же кто отъ васъ лишенъ есть премудрости,* говоритъ Апостолъ Іаковъ, *да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ нелицепріемнѣ и дастся ему* (Іак. 1, 5).

По окончаніи рѣчи, Его Преосвященству предложена была книга, куда вписываютъ свои имена почетные посѣтители училища, и здѣсь рукою Владыки написаны были слѣдующія слова: «благодать Господа нашего І. Христа да почіетъ выну на труждающихся—начальствующихъ, учащихъ и учащихся»! Эти знаменательныя слова г. Директоръ народныхъ училищъ тутъ же изволилъ прочитать во всеуслышаніе, а за тѣмъ сказалъ прочувствованную рѣчь, въ коей благодарилъ Его Преосвященство за то вниманіе, которое имъ оказано было школѣ и, называя дѣтей счастливцами, какъ удостоившихся изъ рукъ Архипастыря получить награды, а глав-

ное услышать отъ него мудрые совѣты и наставленія, просилъ ихъ не забывать этихъ совѣтовъ и наставленій, руководствоваться ими и преуспѣвать въ наукахъ, чтобы «возрасти нашему Создателю во славу, родителямъ же нашимъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу».

Послѣ акта, Его Преосвященство, по приглашенію г. инспектора городскаго училища, изволилъ раздѣлить предложенную ему хлѣбъ-соль и затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь для обозрѣнія ввѣренной ему Богомъ паствы.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сѵмеономъ города Борисова навсегда останется памятнымъ, какъ въ жизни пастырей церкви, которые увидѣли въ немъ истиннаго пастыреначальника и руководителя, такъ и въ жизни пасомыхъ, которые узрѣли въ немъ теплаго молитвенника за нихъ предъ Богомъ, такъ равно и въ жизни школы, гдѣ всегда будутъ памятны тѣ незабвенныя слова, кои начертаны рукою Владыки въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей училища: «благодать Господа нашего І. Христа да почіетъ выну на труждающихся,—начальствующихъ, учащихъ и учащихся»! Эти слова будутъ вѣчно напоминать труждающимся—начальствующимъ, учащимъ и учащимся, что для выполненія задачи воспитанія необходима Божественная помощь или спасительная благодать.

Священникъ Михаилъ Горбачевскій.

Городъ Мозырь, Минской губерніи.

(Корреспонденція).

10 числа Іюня сего года, по окончаніи поздней литургіи, въ Мозырскомъ Михайловскомъ соборѣ происходили выборы церковнаго старосты и членовъ приходскаго попечительства. Старостою всѣми единогласно вновь избранъ начальникъ

мѣстной судоходной дистанціи, надворный совѣтникъ И. П. Александровъ, занимавшій съ пользою для церкви сію должность въ первое трехлѣтіе. Говоримъ съ пользою потому, что на нашихъ глазахъ не было еще такого дѣятельнаго и заботящагося о благолѣпіи храма Божія церковнаго старосты, какъ почтенный Илья Тихоновичъ. Прошло только три года, какъ старостою Мозырскаго собора сталъ г. Александровъ, и въ этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени г. Мозырь украсился новою святынею—возобновленнымъ древнимъ Никольскимъ храмомъ, въ возстановленіи котораго Илья Тихановичъ, помимо своихъ личныхъ матеріальныхъ пожертвованій, принималъ самое живое участіе. Не давно храмъ этотъ украсился еще новымъ приношеніемъ г. Александрова—великолѣпнымъ кіотомъ, пожертвованнымъ имъ на образъ пророка Иліи и мученицы Татьяны. И въ соборной церкви видна та же забота Ильи Тихоновича о благолѣпіи храма Божія; здѣсь также имѣются цѣнныя его пожертвованія.

Возбужденный нами въ концѣ прошлаго года на страницахъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *) вопросъ о необходимомъ ремонтѣ древней Мозырской Параскевіевской приходской церкви не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и въ настоящее время среди жителей г. Мозыря и его окрестностей уже собираются пожертвованія на возобновленіе этой чтимой древней святыни, бывшей свидѣтельницею сѣдой старины въ исторіи г. Мозыря.

Православный Бѣлоруссъ.

---

*) См. Минск. Еп. Вѣд. за 1889 г. № 24.

Извѣстія и замѣтки.

Въ Берлинѣ, по сообщенію «Правительственнаго Вѣстника», открыто недавно первое благотворительное русское общество за границею подъ именемъ «Братства во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра при православной посольской церкви». Братство возникло по инициативѣ настоятеля посольской церкви, прот. А. П. Мальцева, при содѣйствіи всѣхъ чиновъ посольства. Почетнымъ предсѣдателемъ по уставу состоитъ русскій посолъ въ Берлинѣ; почетными же членами признаются всѣ русскіе, живущіе въ Россіи или заграницей и внесшіе единовременно 500 герм. марокъ. Пожизненные члены вносятъ 100 мар., а дѣйствительные—20 м. Братство имѣетъ уже капиталъ въ 2½ т. марокъ и выдало пособій до 300 мар. При братствѣ открывается школа для русскихъ дѣтей, воспитывающихся въ нѣмецкихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Извѣстно, что одною изъ важныхъ причинъ распространенія раскола служитъ то обстоятельство, что въ деревняхъ и селахъ трудно найти лицъ, способныхъ вести бесѣды и споры съ раскольническими начетчиками. Между тѣмъ дознано, что собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ религіи весьма полезны. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть люди, вполнѣ свѣдущіе въ этомъ дѣлѣ, раскольники нерѣдко присоединяются къ православію и никогда не бываетъ случаевъ совращенія православныхъ въ расколъ. Въ виду этого среди духовенства многихъ епархій, зараженныхъ расколомъ, по словамъ «Моск. Ц. В.», возбужденъ вопросъ объ открытіи въ такихъ епархіяхъ школъ для приготовленія лицъ, способныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками. Школы предполагается устраивать по образцу противораскольничьей школы, существующей уже нѣсколько лѣтъ въ г. Вяткѣ. Въ школѣ ученики будутъ ознакомляемы съ уважаемыми у

раскольниковъ старопечатными книгами и тѣми изреченіями изъ старопечатныхъ книгъ, которыя обыкновенно служатъ къ обличенію заблужденій раскола. Ученіе въ школахъ будетъ производиться по стариннымъ книгамъ, напечатаннымъ до патріаршества Никона.

— Въ С.-Петербургѣ, по словамъ «Воскр. Дня», учреждается новое общество излѣченія страдающихъ отъ запоя. На первыхъ порахъ по утвержденіи устава общество предполагаетъ устроить два пріюта: одинъ для мущинъ, а другой—для женщинъ, одержимыхъ этого болѣзнію. Дѣйствительно, пора обратить вниманіе общественной благотворительности на этихъ несчастныхъ, число которыхъ не только не уменьшается, не смотря на борьбу съ пьянствомъ, но все болѣе и болѣе увеличивается.

— Въ Саратовѣ, по словамъ того же журнала, имѣетъ быть въ скоромъ времени открыта епархіальная библіотека. Библіотека имѣетъ своею цѣлію распространеніе среди населенія епархіи какъ свѣтскаго, такъ и особенно духовнаго, религіознаго и духовно-нравственнаго просвѣщенія. Мысль и указаніе объ открытіи епарх. библіотеки даны Преосвященнымъ Авраамiемъ. Мысль Владыки встрѣчена съ большимъ сочувствіемъ, особенно со стороны мѣстнаго духовенства. Саратовская Срѣтенская церковь предложила безплатное помѣщеніе для библіотеки въ церковномъ домѣ.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, въ текущемъ году въ Балаклавѣ (вблизи Севастополя) въ одномъ изъ монастырей устраивается лѣчебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго лѣченія. На устройство станціи изъ спеціальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20000 руб.

— По распоряженію Преосвященнаго Нижегородскаго Владимира, какъ извѣщаютъ «Ниж. Еп. Вѣд.», нижегородскими

миссіонерами, по примѣру прожнихъ лѣтъ, въ теченіе мѣсяца Августа сего года будутъ производимы по особо составленной программѣ бесѣды съ именуемыми старообрядцами, въ старомъ ярмарочномъ соборѣ. Предположено составить всего 20 бесѣдъ, изъ которыхъ 10 въ воскресные и праздничные дни и 10 въ будничные.

— Въ с. Павловѣ, Нижегородской губерніи, въ Апрѣлѣ сего года, по инициативѣ діакона мѣстной соборной церкви І. Невскаго, образовалось общество трезвости, въ которое на первыхъ же порахъ пожелали вступить 34 человѣка фабричныхъ мастеровыхъ. Въ своемъ прошеніи на имя Епарх. Преосвященнаго діаконъ Невскій, между прочимъ, говоритъ: «въ началѣ я опасался, что члены общества, изъ коихъ многіе уже давно подвержены пьянству, не въ состояніи будутъ исполнить обѣтъ, нарушатъ его съ наступленіемъ праздниковъ, и общество наше, не успѣвшее еще окрѣпнуть, разстроится. По счастію, опасенія оказались преувеличенными. Прошли два мѣсяца, миновала пасхальная недѣля, наступило снова рабочее время, а изъ всѣхъ 34 членовъ общества только четверо нарушили обѣтъ трезвости, но и они раскаиваются въ своей слабости и искренно желаютъ исправиться. Значительную нравственную поддержку оказало намъ прилагаемое при семъ письмо отъ общества трезвости при С.-Петербургской Д. Академіи», въ которомъ сказано: «Общество трезвости при С.-Петербургской Д. Академіи считаетъ своимъ священнымъ долгомъ привѣтствовать васъ и всѣхъ тружениковъ вашего общества, нашихъ дорогихъ собратьевъ, съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ этотъ радостный праздникъ мы молимъ всесильнаго Побѣдителя всякаго зла, чтобы Онъ Своею благодатною помощію укрѣпилъ ваши силы, вдохновилъ въ васъ еще большую энергію и даровалъ вамъ полный успѣхъ въ общемъ для всѣхъ насъ дѣлѣ. И мы надѣемся, что наше общее дѣло, какъ и всякое доброе дѣло,

предпринимаемое во имя Его, Онъ не оставитъ безъ Своей помощи, что Онъ Самъ поможетъ нашимъ слабымъ силамъ и Самъ возраститъ его во славу Свою и на благо нашего отечества.

Возникши мѣсяцъ тому назадъ на однихъ съ вами основаніяхъ вѣры въ Бога и любви къ ближнему, наше общество преслѣдуетъ и однѣ съ вами цѣли—уничтоженіе общественнаго зла—пьянства и поднятіе нравственнаго уровня нашихъ православныхъ соотечественниковъ. Имѣя пока небольшую возможность дѣйствовать прямо въ народѣ—на фабрикахъ, наше общество готовитъ главнымъ образомъ будущихъ борцовъ трезвости въ провинціяхъ и думаетъ пособить самому народу воспитаться въ духѣ трезвости путемъ безплатнаго распространенія соотвѣтствующихъ чтеній изъ Слова Божія, святоотеческихъ твореній, а также и самостоятельно составляемыхъ членами нашего общества. Въ видахъ успѣшнаго выполненія предпринятаго нами дѣла, для насъ важенъ голосъ уже опытныхъ дѣятелей народныхъ, болѣе насъ знакомыхъ съ народомъ, его нуждами, желаніями и требованіями. Поэтому мы покорнѣйше просимъ васъ, насколько это будетъ возможно для васъ, дѣлиться съ нами жизнію вашего общества и вашею дѣятельностію. Съ своей стороны мы обѣщаемъ постоянно знакомить васъ съ нашей дѣятельностію. Если же въ чемъ нибудь окажется у васъ нужда, или потребуется наше содѣйствіе, мы всегда съ полною готовностію рады служить вамъ. Дай Богъ всѣмъ намъ смѣло и бодро идти по намѣченному нами пути вѣры и любви! Дай Богъ ближе сойтись всѣмъ намъ и сообща, согласно и дружно идти на встрѣчу нашему общему врагу»!—Такого рода общества трезвости, судя по газетнымъ сообщеніямъ, постепенно учреждаются и во многихъ другихъ епархіяхъ. Нельзя по этому не пожелать отъ души, чтобы и у насъ, въ Минской епархіи, нашлись добрые люди, особенно среди священно-

служителей, которые бы своимъ словомъ, а еще болѣе примѣромъ положили начало освобожденію народа отъ кабалы кабаку, въ которую нашъ темный людъ все болѣе и болѣе впадаетъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Христіанское ученіе о вѣчномъ мученіи грѣшниковъ и пессимизмъ (окончаніе).—Посѣщеніе города Борисова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сѵмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 16, 17 и 18 Іюня сего 1890 года.—Городъ Мозырь, Минской губерніи (корреспонденція).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Августа 1890 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.